阿毗達磨大毗婆沙論卷第二　仁

五百大阿羅漢等造

三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中世第一法納息第一之二

云何世第一法如是等章及解章義既領會已次應廣釋問何故作此論答為欲分別契經義故謂契經中佛世尊說若有一類於諸行中不能如理思惟能起世第一法無有是處若不能起世第一法能入正性離生無有是處若不能入正性離生能得預流一來不還阿羅漢果無有是處若有一類於諸行中能如理思惟起世第一法斯有是處乃至廣說契經雖說世第一法名而不廣辯世第一法義契經既是此論依處彼所不顯示者今應廣分別之由是因緣故作斯論問何故作論依契經耶答彼作論者意欲尒故隨彼意欲而作此論不違法性何煩徵詰復次一切阿毗達磨皆為解釋契經中義以廣分別諸經義故乃得名為阿毗達磨故彼尊

者於諸經中集種種不相似義分
別解釋立為雜蘊乃至慕集種種見
趣分別解釋立為見蘊然於所立八
種蘊中皆具分別一切法相問何故
尊者論初先說世第一法為順次第
說諸功德為逆次第說諸功德為依
順決擇分先後次第而說耶設介何
失若順次第說諸功德者應先說不
淨觀或持息念等次說念住次說三
義觀次說七處善次說煖次說頂次
說忍然後應說世第一法若逆次第
說諸功德者應先說阿羅漢果次說
不還次說一来次說預流次說見道
然後應說世第一法若依順決擇分
先後次第而說者應先說煖次頂次
忍然後應說世第一法如尊者妙音
生智論說云何煖云何頂云何忍云
何世第一法若不依此三種次第即
所造論有雜乱失如佛在世尊者大
迦多衍那成就無邊希有功德於無
量法自相共相無障礙智隨欲現前
勇猛精進恒無斷絶已能善入阿毗
達磨文義大海無邊覺慧不可傾動

如妙高山為大論王能伏他論自所
立論無能當者今尊者迦多衍尼子
亦復如是何故造論先說世第一法
耶答諸師於此種種異說謂或有說
今於此中非順次第說諸功德非逆
次第說諸功德亦不依彼順決擇分
先後次第而說但作論者意欲尒故
隨彼意欲而作此論不違法相何煩
徵詰有作是說阿毗達磨性相所顯
非如契經專求次第阿毗達磨以廣
論道決擇諸法真實性相此既繁雜
不應於中求其次第若求次第文但
增繁於義無益復有說者不應詰問
作論者意以經先說世第一法廣說
如前今此論師依經造論故亦先說
世第一法問豈作論者何故經中世
尊先說世第一法答觀所化者分齊
說故謂佛觀所化者已得下中品忍
未得上品忍及世第一法欲令得故
說如是言若有一類於諸行中不能
如理思惟能起世第一法無有是處
乃至廣說此中如理思惟顯上品忍
世第一法正說自名故佛世尊觀所

化者修行分齊作如是說或有說者
為止於此多誹謗故謂他於此世第
一法起多誹謗是故先說多誹謗者
謂於自性及於名界現前退中皆起
誹謗於自性起誹謗者謂或有說信
等五根以為自性於名起誹謗者謂
或有說此名種性地法不應名世第
一法
於界起誹謗者謂或有說此是欲色
界繫或復有說此色無色界繫或復
有說此是三界繫或復有說此是三
界繫及不繫或復有說此非三界繫
亦非不繫於現前起誹謗者謂或有
說此法多念相續現前於退起誹謗
者謂或有說此法可退為止如是種
種誹謗是故先說世第一法有餘師
說諸有漏法皆不牢固如糞穢淤泥
唯於此中牢固最勝譬如醍醐謂世
第一法是故先說有說此法隨順無
我是故先說謂此論中讚歎出離解
脫涅槃隨順無我非如外典讚歎受
用諸欲樂具隨順我執世第一法有
法聲故既順無我與此論同非如嫚

等無有法聲不同此論隨順無我故此先說世第一法有說此法世法中勝是故先說謂諸論中此論最勝世第一法世法中勝與此論同是故先說有說若有住此法時名佛出世真實利益彼於尒時得無障礙受用勝義聖法財故謂佛出世衆生入法凡有二種一者世俗二者勝義世俗者謂剃除鬚髮被以法服正信出家勝義者謂世第一法無間引生苦法智忍世俗入法有二種過一者破戒二者歸俗勝義入法無如是過隨其種性自在證得自乗功德無退失故有說若有住此法時無始時來聖道門閉今創能開捨未曾捨諸異生性得未曾得所有聖道是故先說世第一法有說若有住此法時捨異生名得聖者名捨異生數得聖者數捨異生分齊得聖者分齊捨異生種性得聖者種性是故先說世第一法有說若有住此法時得心不得心因得明不得明因得受不得受因餘心所亦尒是故先說世第一法

有說若有住此法時捨曾習緣得未
曾習緣捨共得不共捨世間得出世
間捨有愛味得無愛味捨眈嗜依得
出離依是故先說世第一法有說為
斷疑異生性是故先說世第一法謂
或有疑此異生性既無有始應亦無
終今顯其有終即世第一法有說若
有住此法時異生過患異生變異異
生虛誑異生剛強惡不復起煖頂忍
位或有起者是故先說世第一法有
說異生起此法已要至非異生位方
得命終如異生非異生如是未見諦
已見諦未得果已得果未入正性離
生已入正性離生未起現觀已起現
觀住不定聚住正定聚無聖道有聖
道無證淨有證淨應知亦尒煖頂忍
等即不決定是故先說世第一法有
說若有起此善根唯一剎那必無停
滯煖等不尒是故先說世第一法有
說若有住此法時異生身中念住等
行修至究竟煖等不尒是故先說世
第一法有說若有住此法時說名最
初有漏心斷無漏心續餘位不尒是

故先說世第一法有說此法能令異
生可傾動身而不傾動是故先說如
妙高山踞金輪上四方猛風不能傾
動如是異生安住此法四倒惡見不
能傾動餘異生位即不如是有說此
法猶如明相能表始終是故先說謂
如明相表晝分始及夜分終世第一
法亦復如是顯聖道始及異生終如
表始終如是能表正度已度趣入已
出加行究竟應知亦介餘位不然有
說顯此住同法中能有異相是故先
說謂世第一法雖皆諦攝而無間引
生初滅苦道雖有世間流轉老死薩
迦耶攝而能引生初滅彼道煖等不
然有說顯此雖是世間緣而能無間
引初出世緣餘位不介是故先說如
世間出世間緣如是有垢無垢有過
無過有毒無毒有濁無濁有身見事
無身見事有顛倒事無顛倒事有愛
事無愛事有隨眠事無隨眠事緣應
知亦介是故先說有說若有住此法
時有勢有力能有所作猶如健夫謂
於介時無間引起聖初止觀及起聖

見慧首創冠餘覺支勝餘位不尒是
故先說世第一法有說此法其用最
勝能捨異生性得聖性捨邪性得正
性無間能入正性離生餘法不然是
故先說世第一法有說行者住此法
時能捨輕動過始羅鏑柳疊等諸
異生性能於聖教安住不動如天帝
幢是故先說世第一法有說行者住
此法時捨無始來令心心所成不質
直煩惱惡見得未曾得令心心所成
質直性無漏聖道有說行者住此法
時捨五補特伽羅同分謂五無間者
得八補特伽羅同分謂四向四果是
故先說世第一法有作是言世第一
法由三事故論先說之一順經說二
止多諍三此剎那得初聖果順經止
諍如前廣說即此剎那得初聖果者
謂彼與世第一法為無間士用果以
如是等諸因緣故此論先說世第一法
有餘師言尊者於此依逆次第宣說
諸法問若尒此論即應先說阿羅漢
果次說不還次說一來次說預流次
說見道然後應說世第一法何故先

說世第一法耶若此中逆說異生身
中淨染諸法非說一切初說云何世
第一法廣說乃至云何為煖此則逆
說異生身中清淨品法次作是說此
二十句薩迦耶見廣說乃至若無有
見此則宣說異生身中雜染品法此
二品法誰能了知謂無我智是故第
二智納息中作如是說頗有一智知
一切法乃至廣說此無我智何由而
生謂覺緣起是故第三納息作如是
說一補特伽羅此生十二支緣起乃
至廣說此緣起覺何由而起謂愛及
敬是故第四納息作如是說云何愛
云何敬乃至廣說如是愛敬何因而
生謂慚及愧是故第五納息作如是
說云何慚云何愧乃至廣說如是慚
愧何由而有為解法相是故第六納
息作如是說色法生老無常乃至廣
說此解法相何由而得謂捨無義修
習有義是故第七納息作如是說諸
修劣若行當知無義俱乃至廣說誰
捨無義修習有義謂能正思正思惟
者是故第八納息作如是說云何思

云何思惟乃至廣說雜薀法覺由何
明淨謂由結斷是故次說第二結薀
如是結斷由何而證謂由諸智是故
次說第三智薀誰能生起斷結諸智
謂無業障補特伽羅是故次說第四
業薀諸業多分依誰而生謂四大種
故次第五說大種薀大種所造勝者
是何謂眼等根是故次說第六根薀
諸根清淨由何勢力謂得諸定是故
次說第七定薀有得定已起邪推求
便復引生諸惡見趣為令識相能速
斷除故冣後說第八見薀雖然如是
二二薀中具攝諸法而隨增勝制立
薀名故作是說由斯次說異生身中
淨染諸法非說一切是故先說世第
一法

云何世第一法答若心心所法為等
無間入正性離生是謂世第一法有
作是說若五根為等無間入正性離
生是謂世第一法

問誰作此說答是舊阿毗達磨者說
問彼何故作此說答為遮餘部故作
是說不必唯說五根為性謂分別論

者執信等五根唯是無漏一切異生
悉不成就問彼部何故作此執耶答
彼由契經故作此執謂契經說若有
五根增上猛利平等圓滿多修習故
成阿羅漢諸漏永盡從此減下成不
還者次復減下成一來者次復減下
成預流者若全無此信等五根我說
彼住外異生品由此經故彼執五根
唯是無漏為遮彼意故舊阿毗達磨
者說世第一法以五根為自性世第
一法在異生身故知五根亦通有漏
異生定不成有為無漏故問若執五
根體唯無漏有何過失答便違契經
如契經說我若於此信等五根未如
實知是集是沒是味是過患是出離
未能超此天人世間及魔梵等乃至
未能證得無上正等菩提乃至廣說
非無漏法可作如是品類觀察分別
論者作如是言世尊此中說自相觀
謂我於此信等五根未如實知集等
自相未能超此天人世間及魔梵等
乃至廣說云何觀無漏是集自相耶
謂此必因親近善士聽聞正法如理

作意法隨法行而集起故云何觀此
是没自相謂要未知當知根没已知
根起已知根没具知根起故云何觀
此是味自相謂此亦是愛所緣故若
尒無漏愛所繫耶不尒如仁許無漏
法是煩惱境而非所繫我宗亦然愛
緣無漏而不能繫斯有何失云何觀
無漏是過患自相謂觀無漏是無常
故云何觀無漏是出離自相謂涅槃
時必棄捨故如契經說般涅槃時一
切有為皆悉棄捨彼言非理所以者
何謂此經說我若於此信等五根未
如實知是集没味過患出離未能證
得諸漏永盡無上菩提非自相觀能
盡諸漏故彼所說決定非理由此五
根非唯無漏又執五根唯無漏者復
違經說如契經說唯願世尊演說法
要所以者何有諸有情處在世間或
生或長有利根者有中根者有軟根
者乃至廣說又契經說苾芻當知我
昔未轉正法輪時曾以佛眼觀諸有
情處在世間或生或長有利中軟諸
根差別善容貌善調伏薄塵垢若不

阿毗達磨大毗婆沙論第[illegible]卷第十二張

聞法退失勝利信等五根若唯無漏
應利根者是阿羅漢中根者是不還
軟根即是一來預流若尒世尊未轉
法輪應已名轉一切聖者於諸世間
已充滿故復轉法輪應成無用分別
論者作如是言此中根名說所依處
不說根體於我何違彼如是言亦不
應理違餘經故謂餘經說
生聞梵志往世尊所而白佛言喬荅
摩尊說根有幾佛言我說二十二根
所謂眼根乃至廣說彼經豈亦說根
所依彼此二經根聲不異一謂根體
一謂所依非所極成是自妄執故定
應許信等五根亦通有漏問若通有
漏彼所引經當云何釋荅信等五根
實通有漏彼經一向說無漏者所以
者何依無漏根建立聖者有差別故
有說彼經唯說聖道所以者何聖者
差別依聖道說非世俗故問彼經文
說若全無此信等五根我說彼住外
異生品復云何通荅斷善根者名外
異生謂諸異生揔有二種一內二外
不斷善根說名為內斷善根者說名

為外彼經意說若全無此信等五根
我說名為斷善根者故所引經於我
無失或說此是經部所說謂經部師
亦為遮遣分別論者如前所執故作
是言世第一法五根為性非唯命所
有說此是犢子部宗彼部師執世第
一法信等五根以為自性唯此五根
是自性善餘雜此故亦得善名由此
五根建立一切聖賢差別不由餘根
如契經說若有五根增上猛利平等
圓滿多修習故成俱解脫從此減下
成慧解脫次復減下成身證次復減
下成見至次復減下成信解次復減
下成隨法行次復減下成隨信行問
今此論宗與犢子部何相關預而叙
彼說答為令疑者得決定故謂彼與
此所立義宗雖多分同而有少異謂
彼部執世第一法唯以信等五根為
性諸異生性一向染汙謂欲界繫見
苦所斷十種隨眠為自性故隨眠體
是不相應行涅槃有三種謂學無學
非學無學立阿素洛為第六趣補特
伽羅體是實有彼始是等若六若七

與此不同餘多相似勿有疑彼與此
皆同故敘彼宗遮顯有異今應問彼
若唯五根是自性善所餘善法自性
是何若謂彼是不善無記雜五根故
亦名善者如是五根與彼相雜何故
不名不善無記然信等五與所餘法
同一所依同一行相同一所緣一起
一住一滅一果同一等流同一異熟
而言五根是自性善餘相雜故假立
善名但順妄情不應正理勿有此過
故應說言世第一法根非根性
尊者法救作如是言諸心心所是思
差別故世第一法以思為自性尊者
覺天作如是說諸心心所體即是心
故世第一法以心為自性彼二尊者
作如是言信等思心前後各異無一
並用信等五根為等無間入見道者
約容有義故作是言信等五根能入
見道謂或有用信思信心為等無間
入於見道乃至或用慧思慧心為等
無間入於見道若尒應用不相應法
為等無間入於見道彼作是言許亦
何失如仁宗說心體前後雖不相應

而有所緣能為無間入於見道我宗
亦尒信等思心雖復自體無相應義
而有所緣能為無間入於見道斯有
何失有大過失所以者何若信思心
為等無間入見道者既無精進及念
定慧應有懈怠忘念散乱悪慧能入
見道如是乃至若慧思心為等無間
入見道者既無有信精進念定應有
不信懈怠忘念散乱能入見道如是
豈不成大過失
為遮如是種種異執故復說言於此
義中若心心所法為等無間入正性
離生是謂世第一法於此義中者謂
於此不顛倒此宗此論此藴此納息
此品類此順契經我及諸餘同梵行
者所許義中如是尊者迦多衍尼子
欲顯自宗世第一法以根非根相應
俱有心心所法為其自性
問世第一法與苦法智忍為等無間
縁名入見道為此滅已方名為入為
此住位即名入耶若此滅已方名入
者何故此中不言已入若此住位即
名入者異生聖者應成雜乱有作是

言滅已名㕥問若尒此文應說已入
尒時見道名已生故荅應言已入而
說入者此於究竟說加行聲如今來
聲說已來事如世間說大王今者從
何處來彼雖已來而說今來此亦如
是又如已斷而說今斷如契經說斷
樂斷苦乃至廣說離欲染時苦根已
斷今離第三靜慮染樂根斷時乃說
為斷豈非已斷而說今斷又如已解
脫而說今解脫如契經說心解脫欲
漏有漏無明漏離欲染時心於欲漏
已得解脫今離非想非非想處染心
於有漏無明漏得解脫時乃說為解
脫亦於已解脫而說今解脫又如已
受而說今受如契經說受樂受時如
實知受樂受乃至廣說彼亦已受而
說今受非於受時可了知故此亦如
是雖是已入而說今入有餘師說此
文應言無間而入正性離生彼言無
理等無間入無間而入義有何異如
是說者世第一法住時名入問若尒
異生應即聖者入聖道故荅無如是
過世第一法至住位時苦法智忍在

正生位未成就故不名聖者苦法智

忍雖未已生以在正生名等無間世
第一法尒時為彼等無間緣故名為
入由此故說若心心所法為等無間
入正性離生是謂世第一法問若心
心所法已入正性離生或當得入亦
是世第一法不荅亦是問若尒此中
何故不說荅若說正入當知則說已
入當入若說現在當知則說過去未
來其相一故思心差別論者作如是
言若信思心為等無間入見道者唯
信思心但為同類等無間緣如是乃
至若慧思心為等無間入見道者唯
慧思心但為同類等無間緣相似相
續論者作如是言心心所法但為同
類等無間緣謂心與心非心所心所
與心所非心諸心所中受與受非餘
想等亦尒然諸心所非恒相應遇別
緣起謂若欣前境起樂受若猒前境
起苦受若於境中庸起不苦不樂受
若欲有所領納生受若欲取像生想
若欲有所作生思乃至若欲有所決
擇生慧故諸心所非恒相應若尒已

起心心所法應不皆作等無間緣彼
作是言一切能作等無間緣然非無
間如仁宗許出無想時雖五百劫無
心心所而用入位心心所法為今出
位等無間緣我宗亦尒雖同類法多
時間斷而前為後等無間緣斯有何
失彼言無理所以者何有心無心義
各別故又相應法有即與果有未與
果不應理故未生心等非等無間預
作彼緣不應理故又彼違害品類足
說如說云何心等無間法謂心無間
餘心心所法或已生或正生及無想
定滅盡定或已生或正生又若尒者
後有別過謂若從有尋有伺地心心
所法無間無尋唯伺地或無尋無伺
地心心所法現在前前地已起心心
所法應非後地等無間緣不相似故
乃至若從無尋無伺地心心所法無
間無尋唯伺地或有尋有伺地心心
所法現在前說亦如是善不善無記
等心心所法展轉無間其過亦尒前
若非後等無間緣後既無緣應不得
起若謂後起由前隔越同類諸法等

無間緣此亦不然在有心位隨越為
緣不應理故又初無漏及無始來曾
所未起殊勝有漏彼既無有前起同
類等無間緣應不得起又彼所言有
大過失謂貪無間應常起貪無時伏
貪起不淨觀若瞋無間應常起瞋無
時伏瞋起慈悲觀若癡無間應常起
癡無時伏癡起因緣觀起我見等如
理應知執異類起無近緣故又此勝
善曾未起故是則善心無由得起若
介則無得解脫義勿有如是種種過
失是故應許前生心聚為後生聚等
無間緣若等不等前於後生開避力
同如纍豆聚
問世第一法現在前時所修未來心
心所法彼法亦是世第一法不有說
彼非世第一法所以者何以此中說
若心心所法為等無間入正性離生
是謂世第一法彼未來者既不能作
等無間緣是故彼非世第一法又彼
若是世第一法則世第一法應有多
心便違後文世第一法言一心非
衆多心如是說者彼法亦是世第一

法若彼法非世第一法便與智溫所 [illegible]
說相違如說若有未曾得道現在前
時修餘未來彼種類道若執彼非世
第一法云何名為彼種類道間彼不
能作等無間緣如何可名世第一法
答彼雖不作等無間緣而能隨順由
起得故辟如苾蒭與僧欲法謂如僧
衆布灑他時有諸苾蒭雖不在衆由
與欲故得布灑他諸餘僧事亦得成
立如是未來所修種類雖不能作等
無間緣而起自得顯相隨順設彼不
起顯相順得此不能作等無間緣此
能為緣由彼順力彼於聖道起不导
力強故問若彼亦是世第一法此中
本論何故不說答應說而不說者當
知此義有餘復次若有能作等無間
緣此中即說彼不能作等無間緣是
故不說復次若行世者此中說之彼
不行世是故不說復次若能取果與
果此中說之彼不能取果與果是故
不說復次若因長養得而亦在身者
此中說之彼雖因長養得而不在身
是故不說復次若有勢力能修未來

此中即說彼無修力故不說之復次
若心彼因彼心此果此中即說彼法
不尒故不說之復次若法酬因亦能
取果在身緣境此中即說彼法不尒
故不說之復次若具二修此中即說彼
唯得修無行修義故不說之復次若
有作用此中說之彼無作用是故不
說問若尒何故此後文說世第一法
非多心耶荅彼說現世有作用者唯
有一心非說一切若說一切實有多
心未來世中有多品類種類同故雖
非所修尚得名為世第一法況所修
者而非是耶故有問言頗有相應世
第一法而不與苦法智忍作等無間
緣耶荅有謂即未來所修種類問世
第一法隨轉色心不相應行為是世
第一法不有作是說彼非世第一法
由此中言若心心所法為等無間入
正性離生是謂世第一法彼不能作
等無間緣是故不名世第一法如是
說者彼法亦是世第一法問彼既不
作等無間緣云何得名世第一法荅
彼雖不作等無間緣而能隨順由彼

與此心心所法一起一住一滅一果
一等流一異熟極親近故問若尒此
中何故不說荅應說而不說者當知
此義有餘復次若法能作等無間緣
此中即說彼法不尒故不說之復次
若法因長養得而有所緣此中即說
彼法不尒故不說之復次若法相應
有所依有行相有所緣有警覺此中
說之彼法不尒是故不說故有問言
頗有現在世第一法非苦法智忍等
無間緣耶荅有謂此隨轉色心不相
應行

說一切有部發智大毗婆沙論卷第二

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勑彫造